

**Результаты
независимой оценки качества условий оказания услуг организациями культуры Новосибирской области
2018 года**

(с учетом информации, предоставленной оператором)

1. Рейтинг муниципальных районов и городских округов по интегральному значению независимой оценки качества по совокупности организаций, расположенных на территории муниципального района/городского округа

Рейтинг	Муниципальный район/ городской округ	Интегральные значения общих критериев по совокупности показателей					
		Интегральное значение по совокупности критериев	1 - критерий открытости и доступности информации об организации	2 - критерий комфортности условий предоставления услуг	3 - критерий доступности услуг для инвалидов	4 - критерий доброжелательности, вежливости работников организации	5 - критерий удовлетворенности условиями оказания услуг
	Среднее значение	84,84	83,84	92,43	51,61	98,3	98,2
1.	р/п Кольцово	90,88	88,90	97,02	71,09	98,72	98,67
2.	г. Бердск	90,23	92,37	93,46	67,48	98,75	99,11
3.	Краснозерский	90,12	91,99	95,53	67,06	98,06	97,98
4.	Убинский	89,59	86,11	97,54	65,84	99,19	99,30
5.	Купинский	89,23	85,58	94,89	71,91	96,88	96,88
6.	Черепановский	89,15	89,11	95,95	63,33	98,97	98,38
7.	Барабинский	88,99	89,83	92,54	67,86	97,38	97,32
8.	Карасукский	88,53	84,70	95,93	64,60	98,71	98,70
9.	Чистоозерный	87,68	87,98	96,92	58,87	97,17	97,47
10.	Татарский	86,74	86,38	94,58	53,59	99,67	99,46
11.	Венгеровский	85,89	89,42	91,25	58,71	94,84	95,22
12.	Баганский	85,85	85,61	92,94	55,31	97,65	97,73
13.	Доволенский	85,76	84,76	94,82	53,74	97,44	98,01
14.	Северный	85,68	85,50	93,11	52,28	98,88	98,61
15.	Здвинский	85,58	75,48	97,23	59,60	97,82	97,77
16.	Усть-Таркский	85,34	85,97	95,73	48,58	98,26	98,15
17.	г. Новосибирск	85,30	84,92	92,24	53,21	97,48	98,67

Рейтинг	Муниципальный район/ городской округ	Интегральные значения общих критериев по совокупности показателей					
		Интегральное значение по совокупности критериев	1 - критерий открытости и доступности информации об организации	2 - критерий комфортности условий предоставления услуг	3 - критерий доступности услуг для инвалидов	4 - критерий доброжелательности, вежливости работников организации	5 - критерий удовлетворенности условиями оказания услуг
		Среднее значение	84,84	83,84	92,43	51,61	98,3
18.	Тогучинский	84,83	80,28	91,97	54,32	99,07	98,53
19.	Каргатский	84,47	85,28	91,34	48,34	98,80	98,60
20.	Куйбышевский	84,21	81,01	92,66	49,75	98,79	98,81
21.	Чулымский	84,17	81,64	90,86	49,60	99,40	99,32
22.	Ордынский	84,14	86,30	93,33	41,79	99,74	99,55
23.	Маслянинский	83,52	76,45	96,81	45,44	99,59	99,31
24.	г. Искитим	83,36	87,83	90,28	45,42	96,82	96,44
25.	Сузунский	83,29	80,99	91,72	50,57	96,42	96,75
26.	Коченевский	82,88	77,85	90,47	48,71	98,86	98,52
27.	Искитимский	82,68	84,94	91,02	39,09	99,49	98,88
28.	Колыванский	82,21	82,53	87,55	44,77	98,28	97,95
29.	Мошковский	82,00	78,56	88,71	47,20	98,37	97,17
30.	Болотнинский	81,19	77,79	92,28	38,41	98,85	98,61
31.	Чановский	80,67	79,42	87,81	40,78	97,36	97,98
32.	Кочковский	80,39	76,19	88,07	41,02	98,39	98,30
33.	г. Обь	79,98	83,60	91,12	28,40	98,03	98,75
34.	Новосибирский	79,87	78,73	83,58	42,77	98,24	96,03
35.	Кыштовский	76,22	80,49	83,86	16,75	100,00	100,00